**ПРОТОКОЛ**

заседания общественного совета при комитете образования

администрации городского округа «Город Чита»

от 3февраля 2017 года №1(3)

Чита, ул. Забайкальского рабочего, 94

**Председательствующий** - И.В. Радецкая

**Секретарь** – Е.Е. Капанина

**Присутствовали:** Е.А. Бахметьева, Р.А. Мыльникова, И.Н. Зоц, В.М. Рахманина.

**Приглашенные:** М.А. Секержитская, Г.И. Зимирев, Г.В. Ганичева

Отсутствует –Шишова С.А. – в отпуске.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О методике проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений (докладчик –Зимирев Г.И.- главный специалист комитета образования).
2. О включении дополнительных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных учреждений (докладчик – Зимирев Г.И.- главный специалист комитета образования).
3. О дате проведения следующего заседания Общественного совета (Докладчик –Капанина Е.Е.).
4. Разное.

**1. СЛУШАЛИ:**

Зимирев Г.И.**-** главный специалист комитета образования. В 2016 году независимая оценка проводилась по методике РОО ЗабПО, обучение экспертов также проводилось по методике РОО ЗабПО, которая включает в себя общие показатели оценки, утвержденные Минобрнауки России, а также дополнительные критерии. В ноябре 2016 года введены в действие новые методические рекомендации, в связи с тем, что процедуры опроса в начальной школе уже проведены, идет экспертная оценка сайтов – предложено на период 2017 года руководствоваться ныне действующим инструментарием.

**ВЫСТУПИЛИ:** Мыльникова Р.А.,Радецкая И.В.

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить методику проведения НОКО на 2017 год.

*Принято единогласно.*

1. **СЛУШАЛИ:**

Зимирев Г.И. Предложил дополнить принятые Министерством образования критерии, т.к. по итогам проведенной независимой оценки качества образования 2016г. обозначился дисбаланс между реальным качеством знаний и рейтинговой оценкой.

Г.И. Зимирев предложил ввести пять групп дополнительных критериев:

1) результативность начального общего, основного общего, среднего общего образования;

2) результативность деятельности по воспитанию и социализации учащихся начального общего, основного общего, среднего общего образования;

3) качество профессиональной деятельности;

4) финансовые результаты деятельности организации;

5) результаты инновационной деятельности организации.

Г.И. Зимирев подробно представил позиции и способ оценивания каждого из дополнительных критериев.

**ВЫСТУПИЛИ:** Зоц И.Н., Ганичева Г.В., Секержитская М.А., Мыльникова Р.А., Капанина Е.Е., Бахметьева Е.А., Радецкая И.В.

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить на период проведения НОКО в 2017 году в качестве дополнительных критериев: качество профессиональной деятельности и результаты инновационной деятельности организации (Приложение №1,№2).
2. Использовать эти критерии при оценке всех типов образовательной организации.

*Принято единогласно.*

1. **СЛУШАЛИ:**

Радецкая И.В. Предложила определить дату следующего заседания - 14 апреля 2017г. в 15-30. На заседании совета обсудить результаты независимой оценки НОШ №№21,31,37,39, НОШ-И №4, МБУДО «ДЮШ№1», СДЮСШОР №2, СДЮСШОР №3.

**ВЫСТУПИЛИ:** Зоц И.Н., Капанина Е.Е.

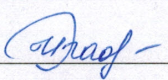
**РЕШИЛИ:**

1. Провести очередное заседание Общественного совета 14.04.2017 г. , в 15:30.
2. Проанализировать и обсудить результаты независимой оценки НОШ №№21, 31, 37, 39, НОШИ №4, МБУДО «ДЮШ№1», СДЮСШОР №2, СДЮСШОР №3, выполненной муниципальным оператором МАУ «ГНМЦ».
3. **СЛУШАЛИ:**

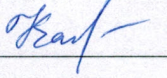
М.А. Секержитская – первый заместитель председателя комитета образования. Разъяснила ситуацию о размещении информации о деятельности Общественного совета на сайте bus.gov.ru. Пока проблемы с размещением информации на сайте bus.gov.ru решаются, информация об Общественном совете размещается на сайтах Комитета образования городского округа «Город Чита» и МАУ «ГНМЦ».

**РЕШИЛИ:**

1. Информацию принять к сведению.



Председательствующий – / И.В. Радецкая



Секретарь – /Е.Е. Капанина

*Приложение 1.*

**ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА**

**муниципальных образовательных учреждений при независимой оценке качества образования**

**Качество профессиональной деятельности**  (весовой коэффициент -300 баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№ | ПОЗИЦИЯ ОЦЕНИВАНИЯ | Макс. балл -300 |
| 1 | Численность учащихся в расчете на 1 педагогического работника | **Рейтинг** |
| 2 | Численность / удельный вес педагогических работников, имеющих высшее образование к уровню всей численности педагогических работников | **Рейтинг** |
| 3 | Численность / удельный вес педагогических работников в возрасте до 35 лет к уровню всей численности педагогических работников | **Рейтинг** |
| 4 | Численность / удельный вес педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию | **Рейтинг** |
| 5 | Численность / удельный вес педагогических работников, прошедших за последние три года повышение квалификации (профессиональную переподготовку) по профилю деятельности | **Рейтинг** |
|  | ***Дополнительные баллы (премия)*** |  |
| 6 | ***Участие*** педагогических работников образовательного учреждения в профессиональных конкурсах «Учитель года Забайкалья», конкурсе на дополнительное вознаграждение (президентский грант) | участие – 2 балла,  1 место -10 баллов,  призовые места (по номинациям) -5 баллов |
| 7 | ***Участие*** педагогических работников образовательного учреждения в профессиональных конкурсах на грант Главы городского округа «Город Чита» | участие – 2 балла,  1 место -10 баллов,  призовые места (по номинациям) -5 баллов |
| 8 | ***Участие*** педагогических работников и образовательного учреждения в профессиональных конкурсах и состязаниях | с применением коэффициента – муниципальный уровень -1, региональный уровень -2, межрегиональный уровень -3, федеральный уровень -4, международный уровень -5 |
| 9 | **Результативность участия** педагогических работников образовательного учреждения в профессиональных конкурсах, состязаниях, проектах. | *победители -5 баллов*  *призеры (2-3 место) – 3 балла*  *4-5 место – 1 балл* |
| 10 | **Позитивная динамика** изменений образовательного и квалификационного уровня | *По 1 баллу – за каждую позицию (2-5)* |

*Приложение 2.*

**ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА**

**муниципальных образовательных учреждений при независимой оценке качества образования**

**Результаты инновационной деятельности организации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №№ | Индикаторы | Ед.изм. (вес) | Способ определения |
|  | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Наличие статуса федеральных инновационных площадок, федеральных стажировочных площадок (по направлению ФЦПРО), опытно- экспериментальной площадки ФИРО, АППКиПРО | кол-во | 100,0 баллов |
| 2. | Наличие статуса региональных инновационных площадок, ресурсных центров, стажировочных площадок, базовых опорных школ. | кол-во | 50,0 баллов |
| 3. | Наличие статуса городских пилотных, внедренческих площадок, ресурсных центров. | кол-во | 30,0 балл |
| 4. | Наличие статуса авторской программы | кол-во | 10,0 баллов |
| 5. | Наличие статуса «педагога-исследователя» | кол-во | 10,0 баллов |
| 6. | Наличие статуса участника инновационного проекта | кол-во | 5,0 баллов |
| 7. | Результаты участия в конкурсах проектов и программ инновационной деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. | кол-во | с применением коэффициента – муниципальный уровень -1, региональный уровень -2, межрегиональный уровень -3, федеральный уровень -4, международный уровень -5 |